

HARGITA MEGYE
SZÉKELYUDVARHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
HELYI TANÁCSA

P.H.

/Hitelességet tanúsító bélyegző/
Jegyző /olvashatatlan kézjegy/

2018/255. Sz. HATÁROZAT

a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozásáról

Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Képviselő-testülete, rendes ülésén;

Tekintettel az RMDSZ helyi tanácsosainak 2018/36681 sz. indoklására;

Figyelembe véve a Helyi autonómiai európai karta módosítására vonatkozó és Strasbourg-ban 1985 október 15-én elfogadott 1997/199 sz. Törvény rendelkezéseit;

Az utólagosan módosított és kiegészített 2006/273 sz. Helyi Közpénzügyi Törvény előírásaira való tekintettel;

Figyelembe véve továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011/1 sz. Törvény rendelkezéseit;

A Gazdasági, költségvetési, pénzügyi, városi magán- és közterület- igazgatási, jogi és helyi közigazgatási Bizottság, Szociális védelem, vallási, egészségügyi, művelődési, tanügyi, ijúságügyi, sport-és üdültetésügyi Bizottság kedvező véleményezését;

Az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel újraközölt 2001/215 sz. Helyi Közigazgatási Törvény 36. cikkelye (1) bekezdése és (6) bekezdése 5.) pontjának rendelkezéseinek megfelelően;

Az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel újraközölt 2001/215 sz. Helyi Közigazgatási Törvény 45. cikkelye (2) bekezdése és 115. cikkelye (1) bekezdése „b” betűjének rendelkezései értelmében;

HATÁROZZA:

1.Cikkely. Jóváhagyja a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező és államvizsga-, disszertációs vagy doktori vizsgájukat a folyó évben bemutató végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozását.

2.Cikkely. Jóváhagyja a jutalmak átadására vonatkozó Szabályzatot, a jelen határozat szerves részét képező 1 sz. Mellékletnek megfelelően.

3.Cikkely. A többéves jutalom Program keretén belül jutalmazni fogják a felsőoktatási alapképzésben vagy mesterképzésben részt vevő hallgatók, illetve a doktorjelölti hallgatók kutatási projektjeit.

4.Cikkely. 2018-ban maximum 25 jutalom átadására kerül sor, összesen 1.000 lej értékben/ személy a a felsőoktatási alapképzésben részt vevő hallgatók esetén, 2.000 lej értékben/ személy a a felsőoktatási mesterképzésben részt vevő hallgatók esetén és 3.000 lej értékben/ személy a doktorjelölti hallgatók esetén, a költségvetés teljes mértékben a helyi költségvetésből lesz biztosítva, *65.02 fejezet – Oktatás.*

5.Cikkely. Elrendeli a jutalmak odaítélésére irányuló kérelmek értékelési Bizottságának létrehozását, amelynek név szerinti összetétele a következő:

1. Lőrincz Edit

2. Orbán Balázs

3. Ványolós István

4. Balázs Sarolta

5. Szentgyörgyi Éva

6. Vass Orsolya, az Udvarhelyi Fiatal Fórum megbízott tagja

7. Nagy Nagy Lajos, az Udvarhelyszéki Ifjúsági Egyeztető Tanács (UIET) megbízott tagja

6.Cikkely. A panaszok elbírálásával foglalkozó Bizottság kinevezése Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Polgármestere rendelete alapján történik.

7.Cikkely. Jelen határozat végrehajtásával megbízza Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Polgármesterét, Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közszolgálati, de főként a Gazdasági Igazgatóság révén.

Székelyudvarhely, 2018. szeptember 27-én

Ülésvezető,
Arros Orsolya-Blanka
**olvashatatlan kézjegy*

P.H.

Ellenjegyző,
Jegyző,
Balázs Kinga
**olvashatatlan kézjegy*

A 2018/255 sz. Helyi Tanácshatározat 1. számú Melléklete

**A VÉGZŐS EGYETEMI HALLGATÓKAT TÁMOGATÓ JUTALOM-PROGRAM
VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYZATA**

1.Cikkely. – (1) Jelen Szabályzat a Székelyudvarhelyi lakóhellyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatók támogatását szolgáló, **Udvarhelyi jutalmak** odaítésének módját és kritériumait szabályozza.

(2) A jutalom program Székelyudvarhely Megyei Jogú Város saját költségvetéséből biztosított anyagi támogatás egyik formáját képezi, melynek célja, hogy ösztönözze az egyetemi hallgatók teljesítményeinek növelését és szakmai készségeik fejlesztését.

(3) A jutalmak pénzbeli értékét és azok számát éves alapon határozza meg Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Helyi Tanácsa.

2.Cikkely. A végzős egyetemi hallgatókat támogató program keretében a pályázók évente a következő jutalom kategóriákra jogosultak:

- a) felsőoktatási alapképzésben részt vevő hallgatókat illető jutalmak;
- b) felsőoktatási mesterképzésben részt vevő hallgatókat illető jutalmak;
- c) doktorjelölti hallgatókat illető jutalmak.

3.Cikkely. Az alábbi jutalom kategóriákba való részesülés érdekében, az alkalmas pályázók a következő feltételeket kell teljesítsék:

- a) Rendelkezzen Székelyudvarhelyi lakóhellyel;
- b) N elegenden 35 évnél idősebb a Programon való részvételhez szükséges dosszié benyújtásakor;
- c) Az államvizsgáló-, disszertációs vagy doktori vizsgája bemutatására a folyó évben kerül sor;
- d) A jelen Szabályzat 6. cikkelye rendelkezéseinek alkalmazása során érjen el legalább 30 pontot.

4.Cikkely. A pályázók a következő dokumentumokat tartalmazó dosszié alapján pályázhatnak a Programra:

- önéletrajz
- személyazonossági igazolvány másolata
- a jelen Szabályzat szerves részét képező mellékletnek megfelelően kitöltött és aláírt felvételi űrlap
- az államvizsgáló-, disszertációs vagy doktori dolgozat elektronikus formában
- államvizsgáló-, disszertációs vagy doktori vizsga bemutatását igazoló okirat

- a diplomamunka összeállítását felügyelő oktató legtöbb egy oldalas ajánlása, amelyből kitűnik a kutatási projekt egyedi és eredeti jellege és amely utal annak regionális hasznosságára. Magyar nyelven is mellékelhető

- bizonyos konferenciákon való részvételt igazoló dokumentumok, adott esetben

- a pályázó tudományos diplomamunkájával foglalkozó szakterületen belüli tudományos konferenciákon való részvételi igazolás / jelentkezési űrlap, adott esetben

- a dosszié egyéb, a pályázó által fonostnak vélt dokumentumokat is tartalmazhat.

5.Cikkely. A jutalomra való pályázáshoz szükséges jelentkezési dossziét Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában kell benyújtani, a hatóság székhelyén, illetve annak hivatalos weboldalán közzétett közleményekben és a főbb helyi kiadványokban megjelenő határidőn belül.

6.Cikkely. Értékelési szempontok:

a) pontozzák (1-10 pont, a szerzett jegyek függvényében) az egyetemi hallgató 2017-2018 -as akadémiai évben szezett általános eredményeit, az alábbiak szerint:

i. 9-10 – 10 pont

ii. 8,5 - 9 – 8 pont

iii. 8 – 8,5 – 6 pont

iv. 7,5 – 8 – 4 pont

v. 7 – 7,5 – 2 pont

- különböző pontozásos rendszerek esetén (más országok) a jegyek egybehangolására kerül sor

b) nemzetközi idegennyelvek ismerete, amit a hallgató a nyelvi kompetenciákra vonatkozó tanúsítvánnyal bizonyít (legfeljebb 10 pont – az ismert idegennyelvek számának függvényében, 2 pont – minden idegennyelv esetén)

c) kiváló (kutatási) eredmények a kiválasztott szakterületen belül, kiadványok (1-20 pont, 1 pont/kiadvány, 3 pont, hogyha díjnyertes)

d) hasonló tudományos konferenciákon való részvétel; (1-20 pont, helyi konferencián való részvétel esetén – 1 pont, regionális konferencián való részvétel esetén – 2 pont, nemzetközi konferencián való részvétel esetén – 5 pont; bármilyen díj esetén: 2 pont)

e) a kutatási eredmények legyenek átültethetők a helyi közigazgatásba vagy a gazdasági, oktatási, mezőgazdasági, kulturális, innovációs vagy ifjúsági célú szakterületekbe; (1-20 pont)

f) az államvizsga-, disszertációs vagy doktori dolgozat alapját képező kutatás Székelyudvarhely Megyei Jogú Városra vonatkozik (20 pont).

7.Cikkely. (1) A jutalmakat azok a pályázók szerzik meg, akik az értékelési szempontok alapján szerzett pontszámok összevonása következtében a legmagasabb pontszámot érik el.

(2) Tökéletes egyenlőség esetén a különböztetés a pontozási skála f) betűs rendelkezéseiben meghatározott követelmények szerint történik, amennyiben az egyenlőség ezek után is fenn áll, akkor a pontozási skála c) betűs rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelően.

8.Cikkely. Az értékelési Bizottság javaslatára Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Helyi Tanácsának jogában áll visszavonni a jutalmat, ha megállapítja, hogy az egyetemi hallgató a dokumentumok hamisítása következtében jogosulatlanul szerezte meg a jutalmat és ilyen esetben a kapott összeg teljes mértékben történő visszatérítésének kötelezettsége, illetve az elkövetett bűncselekmény jogi következményeinek viselése a hallgatót illetik meg.

9.Cikkely. (1) A jelentkezési dosszié és a 6,7 és 8 cikkely rendelkezéseinek hatálya alá tartozó kérdések következtében hozott intézkedések eredményei ellen benyújtott panaszokat a Székelyudvarhely Megyei Jogú Város polgármesterének rendelete lapján kinevezett panasz elbírálási Bizottság orvosolja, a jutalmak nyerteseit kimutató lista nyilvános közzétételét követő 2 naptári napon belül.

(2) A benyújtott panaszok elbírálására azok benyújtását követő 24 órán belül, Határozat révén kerül sor, amit a panaszt benyújtó személy számára a Határozat kibocsátásától számított 24 órán belül továbbítanak.

10.Cikkely. Egy kiválasztási szesszió keretében a pályázó kizárólag egy jutalom kategóriára pályázhat.

11.Cikkely. A jutalomban részesített egyetemi hallgatók kötelesek diplomamunkájukat bemutatni a helyi tanács előtt, egy- kimondottan ezen célra szervezett ülés keretei között.

12.Cikkely. A 2018 évi jutalmak odaítélési eljárása az alábbiak szerint megy végbe:

a) a jutalmakra való pályázati intervallum meghatározott határideje: *2018 november 30*

b) Az Udvarhelyi Jutalmak nyerteseinek a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és hivatalos weboldalán történő megjelenítésének ideje: *2018 december 07*

c) a panaszok benyújtásának határideje: *2018 december 12*

d) a panaszok orvoslati ideje: *2018 december 13*

e) az Udvarhelyi Jutalmak ellenértékét képező összegek megfizetésének határideje: *2018 december 21*

Székelyudvarhely, 2018. szeptember 27-én

ÜLÉSVEZETŐ,
Arros Orsolya-Blanka
**olvashatatlan kézjegy*

P.H.

Ellenjegyző,
JEGYZŐ,
Balázs Kinga
**olvashatatlan kézjegy*

SZÉKELYUDVARHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS

Jegyző,

Jogi, Helyi Közigazgatási és Levéltári Iroda

SZÉKELYUDVARHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS

HELYI TANÁCSÁNAK FIGYELMÉBE,

Iktató szám: 48659/27.09./2018

DÁTUM: 2018 SZEPTEMBER 27

TÁRGY: a Helyi Tanács 2018.09.27/255 számú Határozatára
vonatkozó JOGELLENESSÉGI JELENTÉS

A Helyi Tanács 2018.09.27/255 számú Határozatárvonatkozó

JOGELLENESSÉGI JELENTÉS

Az utólagos módosítások és kiegészítések által újraközölt 2001/215 sz. Helyi Közigazgatási Törvény 48. cikkelye renelekezéseinek megfelelően benyújtom a fentiekben említett közigazgatási aktusra vonatkozó jelen jogellenességi Jelentést.

Székelyudvarhely Megyei Jogú Város Helyi Tanácsának 2018 szeptember 27. napján tartott rendes ülésén elfogadásra került a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozásáról szóló 255 számú Határozat.

Tekintettel azon tényre miszerint, a helyi közigazgatási rendszeren belüli jogszerűségi elv biztosítása érdekében a jegyző már a közigazgatási aktus meghatározási szakaszában köteles a törvényi rendelkezéseknek való megfeleléség szempontjából ellenőrizni az elfogadandó aktust, megállapítottam, hogy ez a határozat jogi szempontból tekintve nem megalapozott. Ezen költségek feljegyzésére, folyósítására és végrehajtására egy-, ezen finanszírozási lehetőséget szabályozó külön törvény hiányában nincs lehetőség.

Nincsenek betartva a 2006/273 sz. Helyi Közpénzügyi Törvényben megkövetelt elvek és szabályok, amelynek 14. cikkelye rendelkezései kimondják, hogy:

(1) Tilos a kifizetéseket közvetlen a bevételekből folyósítani, kivéve ha törvény erről eltérően rendelkezik.

(2) **A költségvetési kiadásoknak pontos és korlátozott rendeltetése van, és azokat a külön jogszabályi rendelkezésekben és az éves költségvetési törvényekben foglalt engedélyek határozzák meg.**

(3) **Az 1. cikkely (2) bekezdése szerinti költségvezésebe nem vezethető fel, nem folyósítható vagy végrehajtandó semmiféle olyan kiadás, amelynek jogi alapja nincsen.**

Másrészt pedig a jogszabályok kidolgozását illető jogalkotástechnikára vonatkozó 2000/24 sz. Törvény 80. és 81. cikkelye rendelkezéseinek megfelelően, a helyi közigazgatási hatóságok jogi aktusai a helyi érdekeket szolgáló tevékenységek szabályozása céljából kerülnek elgogadásra vagy kihirdetésre, **az Alkotmány és a törvény által megállapított határértékek tiszteletben tartásával és kizárólag azokon a szakterületeken belül, ahol jogszabályban meghatározott feladatokat látnak el.**

A jogszabályi rendelkezések szerint a helyi tanács határozatait a törvényeknek, határozatoknak, rendeleteknek és egyéb magasabb szintű aktusoknak való alárendelésüknek megfelelően hozzák meg.

A helyi tanácsok által meghozott határozatokba foglalt szabályozások nem mondhatnak ellen a Román Alkotmánynak, illetve a magasabb szintű normatív aktusok rendelkezéseiben meghatározott szabályoknak.

A határozatnak a jogi megfelelés szempontjából végzett megvizsgálása következtében megállapítottam, hogy annak preambulumban bekezdésében semmilyen olyan külön jogszabályi rendelkezésre sem történik utalás, amely alapjául szolgálna ezen,- a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató többéves ösztöndíj biztosítására. E tekintetben csak a 2006/273 sz. Helyi Közpénzügyi Törvény rendelkezéseire, a nemzeti köznevelésről szóló 2011/1 sz. Törvény és a Helyi autonómiai európai karta módosítására vonatkozó és Strasbourg-ban 1985 október 15-én elfogadott 1997/199 sz. Törvény rendelkezéseire történik utalás, azok általánosságában.

Úgy vélem, hogy az előterjesztett jogszabályok nem képezik a felsőoktatási alapképzésben vagy mesterképzésben részt vevő hallgatók, illetve a doktorjelölti hallgatók jutalmazásának jogalapját.

A kezdeményezőnek a preambulumban bekezdésbe foglalt hivatkozása a 2001/215 sz. helyi közigazgatási Törvény 6. cikkelye (6) bekezdésének rendelkezéseire, megállapítja ugyan, hogy a helyi tanács a hatáskörén és a **jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően** biztosítja a helyi érdekű közszolgáltatások biztosításához szükséges keretet, viszont jelen esetben a "TÖRVÉNYES RENDELKEZÉSEKNEK MEGFELELŐEN" követelmény nem teljesül, mivel nem történt semmiféle olyan külön törvényre való hivatkozás, amely ezt lehetővé tenné.

Jelen jogellenességi jelentésben bemutatott okok alapján és az utólagos módosítások és kiegészítések által őjraközölt 2001/215 sz. helyi közigazgatási Törvény 48. cikkelye rendelkezéseinek értelmében, a hitelesség tanúsítása érdekében nem jegyzem ellen a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozásáról szóló 2018/255 sz. Határozatot.

Ez a jelentés a 2018 szeptember 27. napján tartandó rendes ülés keretében közölve lesz a helyi tanácsosokkal és a határozat jogellenességére vonatkozó kifogások a tanácsülés jegyzőkönyvébe lesznek rögzítve.

Tisztelettel!

Székelyudvarhely, 2018. szeptember 27-én

Jegyző,
Balázs Kinga
**olvashatatlan kézjegy*

HARGITA MEGYE
SZEÉKELYUDVARHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG
2018/47605 Sz.

SZAKVÉLEMÉNY
a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozásáról

Figyelembe véve a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozására vonatkozó projekt 2018.07.19/36681 sz. indoklását, amelynek következtében összeállított a Székelyudvarhelyi lakóhelyel rendelkező, végzős egyetemi hallgatókat támogató jutalom-program létrehozásáról szóló határozattervezet, amelyet 2018.08.20 napján láttamoztak.

A Gazdasági Igazgatóság köteles elemzésében filegyellel lenni a 2006/273 sz. Törvény rendelkezéseire, amelyek értelmében a költségek helyi költségvetésbe történő feljegyzésére, vagy a helyi költségvetésből történő folyósítására és végrehajtására azok jogi alapjának hiányában nincs lehetőség, illetve a költségek helyi költségvetésbe történő feljegyzésére, vagy kifizetésének a helyi költségvetésből történő elrendelésére költségvetési rendelkezések és finanszírozási források hiányában nincs lehetőség.

A Gazdasági Igazgatóságnak figyelemmel kell lennie továbbá a a belső ellenőrzésről és a megelőző pénzügyi ellenőrzésről szóló, 1999/119 számú, újból közzétett Kormányrendelet 5. cikkelye rendelkezéseire: - „A közpénzeket vagy a közvagyonot kezelő személyek kötelesek biztosítani a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást azáltal, hogy biztosítják a közpénzek felhasználásának jogszerűségét, szabályszerűségét, gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét.”

A jelentés alapját képező kritériumok tekintetében az alábbi következtetések vonhatók le:

I. A határozattervezet jogyszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan:

I.1. Tekintettel arra, hogy a Határozattervezet preambulum bekezdésében említett jogalap értelmében az utólagos módosítások és kiegészítések által újból közzétett 2001/215 sz. helyi közigazgatási Törvény 36. cikkelye (1) bekezdése és (6) bekezdése 5.) pontjának rendelkezéseire történik hivatkozás, amelynek értelmében az polgároknak nyújtott szolgáltatások kezelésével kapcsolatos feladatkörök ellátása során a Helyi Tanács: „a) hatásköreinek és a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően gondoskodik a helyi érdekű közszolgáltatások - biztosításához szükséges keretről az 5. pontra vonatkozóan - ifjúság”. Itt azzal a lehetőséggel szembesülünk, ahol a területi közigazgatási egységek a törvényes rendelkezések alapján biztosíthatják a többéves jutalom-program finanszírozásához szükséges keretet, és az e rendelkezések alkalmazásának feltételeit, az egyéb szervezetekkel való közreműködés során megvalósítandó helyi érdekű projekt, szolgáltatás, munkálat vagy cselekvés szakterülete és jellege függvényében külön jogszabályok határozzák meg.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011/1 sz. Törvény rendelkezéseinek a határozattervezet preambulum bekezdésében történő megemlítése nem vonatkozik a határozat rendelkező részére, annak tartalmába foglaltak utalnak ugyanis az egyes oktatási tevékenységek helyi költségvetésből történő finanszírozásának lehetőségekre, mint például: a 12. cikkely rendelkezései a szakoktatási és szakképzési oktatási egységeken belüli diákok ételmezését és szálását biztosító költségek finanszírozására vonatkozóan, a 44. cikkely rendelkezései, miszerint az állami középiskolai oktatásban

való iskoláztatást a helyi költségvetésből finanszírozzák, a 103. és 105. cikkelyek rendelkezései, amelyek a helyi költségvetésből finanszírozott felsőoktatás kiegészítő finanszírozására utalnak. Mivel a 2011/1 sz. Törvénybe foglalt tartalom arra utal, hogy az közigazgatási hatóság hatáskörrel rendelkezik a felsőoktatásra és posztszekunder oktatásra vonatkozó kiadások finanszírozására, következésképpen úgy vélem, hogy az indoklásban említett törvény nem képezik a felsőoktatási alapképzésben vagy mesterképzésben részt vevő hallgatók, illetve a doktorjelölti hallgatók jutalmazásának jogalapját.

A 2001/215 sz. Törvény 36. cikkelye (6) bekezdésének rendelkezései a helyi tanács azon hatáskörére utal, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően határozatot hozhat, nem pedig az ösztöndíjak vagy jutalmak nyújtására.

II. A közpénzek felhasználásának gazdaságosságára, hatékonyságára és eredményességére vonatkozóan:

II.1. A 2006/273 sz. Törvény 14. cikkelye (2) bekezdésének rendelkezései értelmében: „A költségvetési kiadásoknak pontos és korlátozott rendeltetése van, és azokat a külön jogszabályi rendelkezésekben és az éves költségvetési törvényekben foglalt engedélyek határozzák meg.” Ugyanakkor, a finanszírozás forrására, vagyis nevezetesen a költségvetési rendelkezésekre e tekintetben nem történik utalás.

II.2. A részvételi feltételek tekintetében meg kell jegyezni, hogy a projekt diszkriminatív jellegű abban az értelemben, hogy a lakóhely a munka minőségével és céljával szemben elsőbbséget élvez, mivel bármennyire is hasznos lenne a diplomamunka Székelyudvarhely Megyei Jogú Város területi közigazgatási egysége számára, hogyha annak szerzője nem rendelkezik Székelyudvarhelyi lakóhellyel, akkor nem vehet részt ezen a projekten, és ebből a szempontból a program nem felel meg az 1999/19 sz. sürgősségi kormányrendelet 5. cikkelye rendelkezéseiben meghatározott hatékonysági feltételeknek sem.

III. A jogszabályi rendelkezések betartására vonatkozóan

- **A 2000/24 sz. Törvény**- a helyi közigazgatási hatóságok által elfogadott normatív aktusokra vonatkozó Szabályokról szóló IX. FEJEZETE rendelkezéseinek megfelelően:

80.CIKKELY

A helyi közigazgatási hatóságok jogi aktusai a helyi érdekeket szolgáló tevékenységek szabályozása céljából kerülnek elgogadásra vagy kihirdetésre, az Alkotmány és a törvény által megállapított határértékek tiszteletben tartásával és kizárólag azokon a szakterületeken belül, ahol jogszabályban meghatározott feladatokat látnak el.

81. CIKKELY

(1) A jogszabályi rendelkezések szerint a helyi tanács határozatait a törvényeknek, határozatoknak, rendeleteknek, kormányrendeletek és egyéb magasabb szintű aktusoknak való alárendelésüknek megfelelően hozzák meg.

(2) A helyi tanácsok, megyei tanácsok és a prefektusok vagy polgármesterek által meghozott határozatokba foglalt szabályozások nem mondhatnak ellen a Román

Alkotmánynak, illetve a magasabb szintű normatív aktusok rendelkezéseiben meghatározott szabályoknak.

- A 2017/140 sz. Törvény által módosított 2001/215 sz. Törvény 128. cikkelye rendelkezéseinek megfelelően:

(1) A helyi vagy, az esetnek megfelelően, a megyei tanácsosok, a polgármesterek, az alpolgármesterek, Bukarest municípium főpolgármestere, a területi közigazgatási alegységek polgármesterei és alpolgármesterei, a megyei tanácsok elnökei és alelnökei, a területi közigazgatási egységek titkárai és a polgármesterek, illetve a megyei tanácsok szakapparátusához tartozó személyzet az esetnek megfelelően kihágási, adminisztratív, polgári vagy büntetőjogi felelősséggel tartozik a feladatkörük gyakorlása során elkövetett cselekményekért, a törvény feltételei szerint.

(2) A polgármester, a megyei tanács elnöke, a helyi tanács és Bukarest municípium ülésének elnöke, valamint az e feladat aláírás révén történő ellátására felhatalmazott személy hatósági záradékkal látják el a törvényes rendelkezések szerinti feladataik ellátása során kiadott vagy elfogadott közigazgatási aktusok végrehajtását.

(3) A közigazgatási aktusok elfogadásának és kiadásának szükségességének és helytállóságának értékelése kizárólag a tanácskozó és végrehajtó hatóságok hatáskörébe tartozik, és nem képezheti más hatóságok ellenőrzésének tárgyát. A törvény által előírt jelentések összeállítása, jogszerűsége érdekében történő aláírása vagy jóváhagyása, valamint a vonatkozó jogi aktusok aláírása esetén az aláírók adminisztratív, polgári vagy büntetőjogi felelősséggel tartozik a sajátos feladatköreik gyakorlása során elkövetett cselekményekért.

(4) A helyi közigazgatási hatóságok aktusainak műszaki vagy jogszerűségi szempontból a törvényi rendelkezések megszegésével történő aláírása, jóváhagyása vagy ellenjegyzése maga után vonja, a törvény feltételei szerint, a köztisztviselők és a polgármester, illetve a helyi tanács szakapparátusához tartozó személyzet adminisztratív, polgári vagy, adott esetben, büntetőjogi felelősségét.

(5) A helyi közigazgatási hatóságok aktusainak műszaki vagy jogszerűségi szempontból való aláírása, jóváhagyása vagy ellenjegyzése hiányában történő elfogadása vagy kiadása teljes mértékű joghatással bír, és káros következmények esetén az aláírók kizárólagos jogi felelősségét vonja maga után.

(6) A köztisztviselők és a polgármester, illetve a helyi tanács szakapparátusához tartozó személyzet a közigazgatási aktus aláírásával, ellenjegyzésével, illetve jóváhagyásával szembeni ellentmondásokat vagy az aktusok jogszerűségével kapcsolatos kifogásokat írásban tesz meg, az aktus kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül és azt egy ezen célra vezetett külön nyilvántartásba jegyzi.

(7) A (6) bekezdésben említett és az aktusok aláírását, illetve ellenjegyzését vagy jóváhagyását megtagadó és a jogalap nélküli jogszerűséggel kapcsolatos kifogásokat felterjesztő személyek adminisztratív, polgári vagy büntetőjogi felelősséggel tartozik, a törvény feltételei szerint.

Tekintettel a fentiekben bemutatottakra, úgy vélem, hogy ebben a megfogalmazásban, **a projekt nem finanszírozható a területi közigazgatási egységek költségvetéséből.**

Összefoglalva, a határozattervezet nem felel meg az 1999/119 sz. sürgősségi kormányrendelet 5. cikkelye rendelkezései által előírt követelményeknek és nem javaslom annak jóváhagyását a bemutatott formában.

Megjegyzem, hogy az alpolgármester urat írásban tájékoztattam véleményemről a helyi érdekű programok vagy tevékenységek (beleértve a tudományos dolgozatokat, az innovatív vagy gyakorlati megoldásokat) finanszírozását szolgáló jogi keretre vonatkozóan.

Székelyudvarhely 2018 szeptember 27-én

Vezérigazgató,

Szilágyi István

* olvashatatlan kézjegy