



România  
Județul Harghita  
Municipiul Odorheiu Secuiesc  
Consiliul Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc

Proiect de hotărâre nr. 31/646/S/19.04.2024

Hotărârea nr. ..../2023  
privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în  
Dosarul nr. 168/96/2024

Consiliul Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc, întrunit în ședință ordinară,

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 31/647/S/19.04.2024 al Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc, Raportul de specialitate nr. 31/648/S/19.04.2024 al Biroului juridic, administrație publică locală și arhivare din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc, respectiv Avizul nr. .... al Comisiei de specialitate economică, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului, juridic și administrație publică al Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc,

Văzând prevederile art. 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare prevederile art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

În baza prevederilor art. I alin. (1), alin. (2), alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (14), art. 139 alin. (1), art. 196, alin. (1), lit. a) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Hotărăște:

Art. 1. – (1) Se aprobă achiziționarea unor servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024.

(2) Serviciile juridice prevăzute la alin. (1) constau în activități de consultare, asistență și de reprezentare în fața instanțelor de judecată și a altor autorități / instituții de drept public și / sau privat, pregătirea și elaborarea cererilor, notelor scrise și a susținerilor necesare până la soluționarea definitivă a cauzei, deci în toate stadiile procesuale.

(3) Pentru achiziționarea serviciului juridic prevăzut la alin. (1), respectiv cu încheierea contractului de asistență juridică cu un avocat, în condițiile prevăzute de lege, se împuternicește Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc, domnul GÁLFI Árpád.

Art. 2. – Cu aducere la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se însărcinează Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc.

Art. 3. – Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică, respectiv se comunică Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc și Instituției Prefectului Județului Harghita, în condițiile și termenele prevăzute de lege.

*Această hotărâre a fost aprobată de Consiliul Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc, cu respectarea prevederilor art. 129, art. 139 alin. (3), lit. e) art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu ..... voturi pentru, ..... voturi împotriva, ..... abțineri., din cei ... consilieri locali prezenți la ședință, din totalul de 17 consilieri locali în funcție.*

Municipiul Odorheiu Secuiesc, la .....

Primarul Municipiului,  
GÁLFI Árpád



Avizat pentru legalitate  
Secretarul General al Municipiului,  
VENCZEL Attila



România  
Județul Harghita  
Municipiul Odorheiu Secuiesc  
Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc

Nr. 31/647/S/19.04.2024

#### Referat de aprobare

la Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024

În conformitate cu prevederile art. 136 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta inițiem Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024

#### Motive:

În fapt, arătăm, că în data de 26 februarie 2024 a fost înregistrată Comunicarea adresei, emisă de Tribunalul Harghita în data de 22 februarie 2024, la Registratura Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc sub nr. 34187, prin care ne înștiințează că în data de 16 februarie 2024, Dl. Nagy Zsigmond s-a adresat instanței, formulând o acțiune, în contradictoriu cu pârâții Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Odorheiu Secuiesc, și Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc, acțiunea făcând obiectul Dosarului nr. 168/96/2024. Obiectul dosarului constă în Litigiu privind funcționarii publici, Dispoziția nr. 806/30.06.2023, prin care se solicită anularea Dispoziției nr. 806/30.06.2023, Anularea Referatului de aprobare nr. I 4789/30.06.2023, repunerea în drepturi, cu data eliberării din funcție, respectiv obligarea pârâților, adică pe Unitatea Administrativ Teritorială Municipiului Odorheiu Secuiesc, respectiv a Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc la plata unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat, respectiv obligarea la plata sumei de 50.000 lei, reprezentând daune morale, obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Din cererea de chemare în judecată rezultă că, în considerarea reclamantului Dispoziția Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc nr. 506/30.06.2023 trebuie anulat, deoarece este nelegal, nefiind respectate prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1204/2004.

Totodată reclamantul consideră că procesul de evaluare a performanțelor profesionale nu a fost respectată, din motive, cum ar fi: nu s-a ținut cont la evaluare din anul 2022 de obiectivele individuale arătate în evaluarea efectuată în anul 2021, respectiv reclamantul consideră că trebuie luate în seamă și evaluările efectuate înainte de perioada 01.01.2022-22.08.2022.

Reclamantul susținând că a suferit un prejudiciu profesional, fiind lezată onorarea și demnitate, solicită daune morale.

Ținând cont de faptul, că în aprecierea noastră, motivele care au stat la baza emiterii Dispoziției nr. 506/2023 sunt fundamentate și temeinice, considerăm că în interesul municipiului este necesară luarea măsurilor legale, inclusiv și asigurarea apărării în fața instanțelor judecătorești.

Având în vedere faptul, că sumele solicitate prin acțiunea introdusă de reclamant au o valoare semnificativă, precum și faptul că complexitatea dosarului necesită achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare din exterior, apelându-se la serviciile oferite de avocați experți în domeniu.

În acest sens, arătăm, că potrivit prevederilor art. 109 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, „(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.”, urmând ca prin prevederile alin. (3) al aceluiași articol din lege, să se precizeze, că „(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.”

Față de aceste prevederi legale, trebuie să arătăm, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative la art. I. alin. (1) prevede, că „Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.”

Însă, ca o excepție alin. (2) arată, că „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: (...) b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

Observăm. că alin. (2) al art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare, stabilește o situație excepție, în sensul, că în situații temeinic justificate, când realizarea activităților juridice, care îi sunt necesare autorității publice nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat sau numit în aceste entități, serviciile juridice pot fi achiziționate cu aprobarea consiliului local.

Din analiza celor sus arătate, reiese, că prealabil aprobării de către consiliul local a achiziționării serviciilor juridice, sus arătate, este nevoie de îndeplinirea următoarelor condiții:

a) situația să fie temeinic justificată – în acest sens arătăm, că situația este justificată cu necesitatea formulării apărării în interesul municipiului;

b) serviciile de să fie necesare autorității publice – pentru motivele arătate și la pct. a) aceste servicii sunt necesare autorității publice, acesta din urmă fiind obligată și interesată să apere interesele comunității locale și să asigure utilizarea eficientă a banilor publici;

c) serviciile nu pot fi asigurate de personalul de specialitate – în acest sens cum am arătat și supra datorită complexității cauzei, și datorită valorii mari a sumelor solicitate, este necesară achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare din exterior, apelându-se la serviciile oferite de avocați.

În concluzie, observând cele trei motive, respectiv condiții propunem aprobarea proiectului de hotărâre prin care se urmărește achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și de reprezentare a Municipiului Odorheiu Secuiesc și al Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc de către avocați.

În fapt, invocăm prevederile art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cele prevăzute la art. I, alin. (1), alin. (2), alin. (3) și urm. din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere competența decizională a Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc, prin prezenta propunem aprobarea proiectului de hotărâre în forma inițiată.

Municipiul Odorheiu Secuiesc, la 19 aprilie 2024.

Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc,

GÁLFI Árpád



România  
Județul Harghita  
Municipiul Odorheiu Secuiesc  
Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc  
Direcția economică

Nr. 31/648/S/19.04.2024

### Raport de specialitate

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, primind spre analiză Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024, facem următoarele observații:

Analizând Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024, inițiat de Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc în conformitate cu prevederile art. 136 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, observăm, că obiectul acestuia se referă la aprobarea achiziționării serviciului juridic de consultanță, de asistență și de reprezentare în Dosarul nr. 168/96/2024.

Din conținutul actului de motivare, respectiv al Referatului de aprobare elaborat de Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc, în calitate de inițiatorul proiectului de hotărâre, identificăm ca motive de fapt acea că în data de 26 februarie 2024 a fost înregistrată Comunicarea adresei, emisă de Tribunalul Harghita în data de 22 februarie 2024, la Registratura Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc sub nr. 34187, prin care ne înștiințează că în data de 16 februarie 2024, Dl. Nagy Zsigmond s-a adresat instanței, formulând o acțiune, în contradictoriu cu pârâții Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Odorheiu Secuiesc, și Primarul Municipiului Odorheiu Secuiesc, acțiunea făcând obiectul Dosarului nr. 168/96/2024. Obiectul dosarului constă în Litigiu privind funcționarii publici, Dispoziția nr. 806/30.06.2023, prin care se solicită anularea Dispoziției nr. 806/30.06.2023, Anularea Referatului de aprobare nr. I 4789/30.06.2023, repunerea în drepturi, cu data eliberării din funcție, respectiv obligarea pârâților, adică pe Unitatea Administrativ Teritorială Municipiului Odorheiu Secuiesc, respectiv a Primarului Municipiului Odorheiu Secuiesc la plata unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat, respectiv obligarea la plata sumei de 50.000 lei, reprezentând daune morale, obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Inițiatorul, arată că în aprecierea sa, motivele care au stat la baza emiterii Dispoziției nr. 806/30.06.2023, sunt fundamentate și temeinice, așa cum sunt ele precizate în conținutul Referatului de aprobare nr. I 4789/30.06.2023, suntem convinși, că în interesul municipiului este necesară luarea măsurilor legale, inclusiv și asigurarea apărării în fața instanțelor judecătorești.

După cum arată și inițiatorul, sumele solicitate prin acțiunea introdusă de reclamant au o valoare semnificativă, respectiv complexitatea dosarului necesită achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare din exterior, apelându-se la serviciile oferite de avocați experți în domeniu.

Se menționează că potrivit prevederilor art. 109 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, „(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.”, urmând ca prin prevederile alin. (3) al aceluiași articol din lege, să se precizeze, că „(3) Atribuția de reprezentare în justiție

poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.”

Analizând preambulul proiectului de hotărâre, observăm, că inițiatorul a invocat prevederile legale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative care stabilesc că „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: (...) b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

Din analiza celor sus arătate, reiese, că prealabil aprobării de către consiliul local a achiziționării serviciilor juridice, sus arătate, este nevoie de îndeplinirea următoarelor condiții:

a) situația să fie temeinic justificată – în acest sens arătăm, că situația este justificată cu necesitatea formulării apărării în interesul municipiului;

b) serviciile de să fie necesare autorității publice – pentru motivele arătate și la pct. a) aceste servicii sunt necesare autorității publice, acesta din urmă fiind obligată și interesată să apere interesele comunității locale și să asigure utilizarea eficientă a banilor publici;

c) serviciile nu pot fi asigurate de personalul de specialitate – în acest sens cum am arătat și supra, datorită complexității cauzei, și datorită valorii mari a sumelor solicitate, este necesară achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare din exterior, apelându-se la serviciile oferite de avocați.

În concluzie, ținând cont de competența materială și teritorială a Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc, propunem admiterea proiectului în forma inițiată.

Odorheiu Secuiesc, la 19 aprilie 2024

Consilier juridic,  
MAJLÁTH Szilvia Réka

